

Polityka zagraniczna i bezpieczeństwo zewnętrzne Polski

Badanie opinii publicznej



Wykonawca:

Selectiv Europe Sp. z o.o.
ul. Srebrna 16
00-810 Warszawa

Data badania: 9-11 stycznia oraz 9-11 marca 2018

Komentarz do wyników:

Tomasz Smura,
Kierownik Biura Analiz Fundacji im. Kazimierza Pułaskiego

Polityka zagraniczna i bezpieczeństwo zewnętrzne Polski
– badanie opinii publicznej

© Fundacja im. Kazimierza Pułaskiego

© Selectiv Mobile House

Wydawca: Fundacja im. Kazimierza Pułaskiego
ul. Oleandrów 6, 00-629 Warszawa
www.pulaski.pl

Polityka zagraniczna i bezpieczeństwo zewnętrzne Polski

Badanie opinii publicznej

Spis treści

Wprowadzenie.....	7
1.1 Metoda badawcza.....	7
1.2 Charakterystyka badanego rynku.....	7
1.3 Wykorzystana technologia.....	8
1.4 Identyfikacja użytkowników.....	8
1.5 Źródło danych przedstawianych w badaniu oraz ich dokładność.....	8
2.1 Struktura demograficzna.....	9
2.2 Odpowiedzi badanych.....	10



O Fundacji

Fundacja im. Kazimierza Pułaskiego jest niezależnym think tankiem specjalizującym się w polityce zagranicznej i bezpieczeństwie międzynarodowym. Głównym obszarem aktywności Fundacji Pułaskiego jest dostarczanie analiz opisujących i wyjaśniających wydarzenia międzynarodowe, identyfikujących trendy w środowisku międzynarodowym oraz zawierających implementowalne rekomendacje i rozwiązania dla decydentów rządowych i sektora prywatnego.

Fundacja w swoich badaniach koncentruje się głównie na dwóch obszarach geograficznych: transatlantyckim oraz Rosji i przestrzeni postsowieckiej. Przedmiotem zainteresowania Fundacji są przede wszystkim bezpieczeństwo, zarówno w rozumieniu tradycyjnym jak i w jego pozamilitarnych wymiarach, a także przemiany polityczne oraz procesy ekonomiczne i społeczne mogące mieć konsekwencje dla Polski i Unii Europejskiej.

Fundacja Pułaskiego skupia ponad 40 ekspertów i jest wydawcą analiz w formatach: „Stanowiska Pułaskiego”, „Komentarza Międzynarodowego Pułaskiego” oraz „Raportu Pułaskiego”. Fundacja wydaje też „Informator Pułaskiego”, będący zestawieniem nadchodzących konferencji i spotkań eksperckich dotyczących polityki międzynarodowej. Ekspert Fundacji regularnie współpracują z mediami.

Fundacja przyznaje nagrodę „Rycerz Wolności” dla wybitnych postaci, które przyczyniają się do promocji wartości przyświecających generałowi Kazimierzowi Pułaskiemu tj. wolności, sprawiedliwości oraz demokracji. Do dziś nagrodą uhonorowani zostali m.in.: profesor Władysław Bartoszewski, profesor Norman Davies, Aleksander Milinkiewicz, prezydent Lech Wałęsa, prezydent Aleksander Kwaśniewski, prezydent Valdas Adamkus, Javier Solana, Bernard Kouchner, Richard Lugar, prezydent Vaira Vīķe-Freiberga oraz prezydent Mikheil Saakashvili.

Fundacja Pułaskiego posiada status organizacji partnerskiej Rady Europy.

Zbigniew Pisarski

Prezes Fundacji im. Kazimierza Pułaskiego
zpisarski@pulaski.pl / Twitter: @Pisarski
www.pulaski.pl



O Selectivv Mobile House

Od założenia w 2015 roku, Selectivv specjalizuje się w pozyskiwaniu, analizie i profilowaniu danych o użytkownikach urządzeń przenośnych. Firma posiada obecnie największy w Europie Środkowo-Wschodniej zbiór informacji o właścicielach smartfonów i tabletów, który obejmuje łącznie 82 mln osób, z czego 14 mln w Polsce. Dostęp do nich pozwala Selectivv realizować skuteczne kampanie mobile marketingowe.

Średnio o jednym użytkowniku Selectivv pozyskuje 362 informacje, m.in. dane demograficzne, zainteresowania, jego styl życia oraz lokalizacje, w jakich przebywa. Wykorzystanie big data pozwoliło na wyróżnienie ponad 60 profili behawioralnych konsumentów, kategoryzując ich na m.in.: osoby planujące powiększenie rodziny, bywalców galerii handlowych, użytkowników bankowości mobilnej czy aplikacji muzycznych.

Analiza i profilowanie danych z kanału mobile odgrywa kluczową rolę w dotarciu do klienta ze ściśle dopasowaną ofertą poprzez skuteczną kampanię reklamową. Jest również solidną podstawą badań dużych grup użytkowników urządzeń przenośnych w takich branżach, jak np. bankowość, ubezpieczenia, telekomunikacja, usługi doradcze itp.



Biuro Prasowe Selectivv

Zuzanna Sere dyn

Account Manager

zuzanna.seredyn@msslgroup.com

+48 22 444 48 47

+48 533 633 299

www.selectivv.com

Pod koniec marca br. Minister Spraw Zagranicznych RP przedstawi coroczną Informację o zadaniach polskiej polityki zagranicznej, publiczystycznie określaną jako exposé Ministra. Z tej okazji Fundacja im. Kazimierza Pułaskiego, bazując na doświadczeniu grona ekspertów Fundacji, przygotowuje trzeci już raport dotyczący polityki zagranicznej i bezpieczeństwa RP. W roku 2018 Polska z jednej strony świętuje 100-lecie odzyskania niepodległości, a z drugiej stoi w obliczu najistotniejszych wyzwań dla swojego bezpieczeństwa od czasów upadku komunizmu i transformacji ustrojowej. Mowa tu o czynnikach takich jak rosnąca asertywność Federacji Rosyjskiej, ryzyko dezintegracji Unii Europejskiej czy ogarniająca zachodnie społeczeństwa fala populizmu. Dlatego na potrzeby tegorocznego raportu postanowiliśmy odwrócić optykę i oddać głos polskiemu społeczeństwu, przeprowadzając badanie opinii publicznej w zakresie polskiej polityki zagranicznej. Zapytaliśmy Polaków o ocenę rządowej polityki zagranicznej oraz środowiska bezpieczeństwa kraju. Badanie przygotowane wspólnie z działem badawczym Data Tank firmy Selectivv Mobile House objęło takie obszary, jak m.in. ocena relacji Polski z poszczególnymi sąsiadami i najważniejszymi z punktu widzenia interesów Warszawy państwami świata, ogólne oceny polityki zagranicznej i polityki historycznej obecnego rządu, stosunek do Unii Europejskiej, największe zagrożenia dla bezpieczeństwa Polek i Polaków czy stan Sił Zbrojnych RP. Badanie przeprowadzono dwukrotnie (w styczniu i marcu 2018 r.), aby z jednej strony sprawdzić na ile odczucia Polaków w kwestiach polityki zagranicznej są stałe, a na ile wpływają na nie bieżące wydarzenia, a z drugiej strony, aby podjąć się częściowej identyfikacji dominujących trendów.

Wierzymy, że zaprezentowany raport stanowić będzie ciekawy materiał do analiz w ośrodkach decyzyjnych państwa polskiego. Dla każdego demokratycznego rządu to wola suwerena stanowić powinna bowiem podstawę planowania i realizacji polityki. W tym polityki zagranicznej.

Biuro Analiz Fundacji im. Kazimierza Pułaskiego

1.1 Metoda badawcza

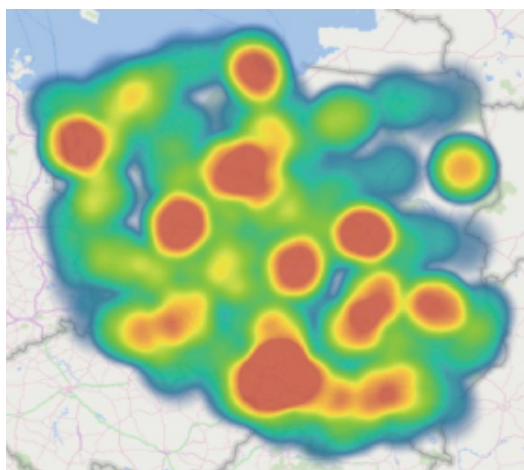
Badanie przeprowadzone zostało w formie ankiety w kanale mobilnym dzięki wykorzystaniu technologii i danych z systemu Selectivv. W ciągu 3 dni trwania badania (tak w styczniu, jak i w marcu), ankietę wypełniło 50 000 pełnoletnich użytkowników smartfonów i tabletów. Respondenci odpowiadali na pytania zawarte w ankiecie na swoich smartfonach i tabletach. Otrzymane wyniki zostały wzbogacone o informacje z hurtowni danych DMP Selectivv, czyli zbioru big data o użytkownikach smartfonów i tabletów.

Przewagą zastosowanej metody w stosunku do tradycyjnych badań jest znaczne skrócenie jego czasu oraz otrzymanie nieporównywalnie większej próby statystycznej.

1.2 Charakterystyka badanego rynku

Populacja w Polsce wynosi 38,6 mln mieszkańców, z czego 61% to mieszkańcy miast. Wg danych z ostatnich 12 miesięcy w Polsce znajduje się 17,5 mln aktywnych użytkowników smartfonów korzystających z Internetu, co stanowi 46% populacji. Średni czas użytkowania smartfona w naszym kraju to 1 godzina i 20 minut dziennie.

Wprowadzenie



Rys. Rozkład użytkowników smartfonów w marcu 2017 r.

1.3 Wykorzystana technologia

Selectivv DSP posiada integrację z 21 globalnymi sieciami reklamowymi. Umożliwia to dostęp do ponad 200 tys. aplikacji oraz ponad 15 mln mobilnych stron www. Dzięki takiej ilości tytułów możliwe jest dotarcie do maksymalnej liczby użytkowników w bardzo krótkim czasie. System Selectivv odczytuje na rynku polskim do 30 tys. zapytań reklamowych na sekundę. Pozwala to każdego tygodnia na aktualizację bazy o zachowania i nawyki 9 mln Polaków. Ilość zapytań o wyświetlenie reklamy jest zależna od pory dnia oraz aktywności użytkowników smartfonów oraz tabletów.

1.4 Identyfikacja użytkowników

Identyfikacja użytkowników w kanale mobilnym odbywa się za pośrednictwem tzw. indywidualnych numerów reklamowych tj.

GAID (Google Advertising ID) – dla telefonów z systemem Android

IDFA (Identifier For Advertising) – dla telefonów z systemem iOS

Dzięki numerom GAID/IDFA możliwa jest wielokrotna identyfikacja użytkownika. Pozwala to na zbadanie jakie aplikacje instaluje użytkownik, kiedy i jak często je uruchamia itp. Dzięki odświeżaniu reklam w aplikacji możliwe jest również zmierzenie czasu użytkowania danej aplikacji przez konkretnego użytkownika.

1.5. Źródło danych przedstawianych w badaniu oraz ich dokładność

Wszystkie przedstawione w badaniu dane zostały pozyskane za pośrednictwem badania ankietowego przygotowanego przez Selectivv i na podstawie odpowiedzi udzielanych przez użytkowników urządzeń przenośnych na ich smartfonach i tabletach.

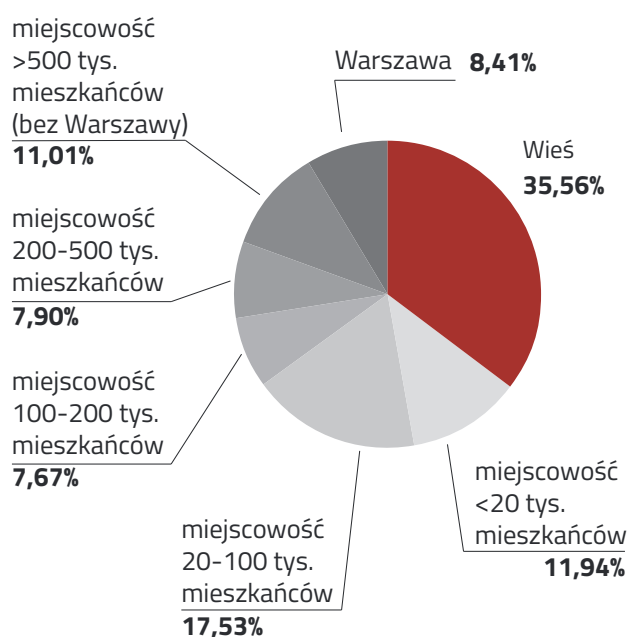
Badanie obejmowało użytkowników posiadających aktywne konta u wszystkich operatorów komórkowych dostępnych w Polsce oraz operatorów MVNO. Obejmowało osoby, które łączą się z siecią zarówno za pośrednictwem GSM, jak i WIFI.

Pozyskane informacje zostały porównane z bazą danych DMP Selectivv. Obecnie w bazie Selectivv znajduje się 14 mln unikalnych użytkowników w Polsce. Średnio jednemu użytkownikowi przypisane są 362 informacje w bazie. Dane odświeżane są w trybie online i stanowią najbardziej aktualne źródło informacji o użytkownikach.

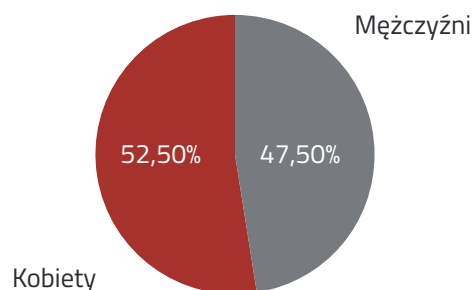
2.1 Struktura demograficzna

Respondenci odpowiedzieli łącznie na 13 pytań ułożonych przez ekspertów Fundacji im. Kazimierza Pułaskiego i odnoszących się do tematyki polityki zagranicznej i bezpieczeństwa RP.

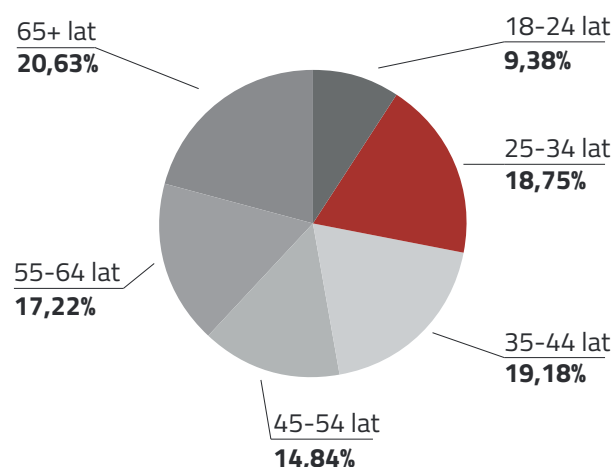
Miejsce zamieszkania (wg wielkości miejscowości)



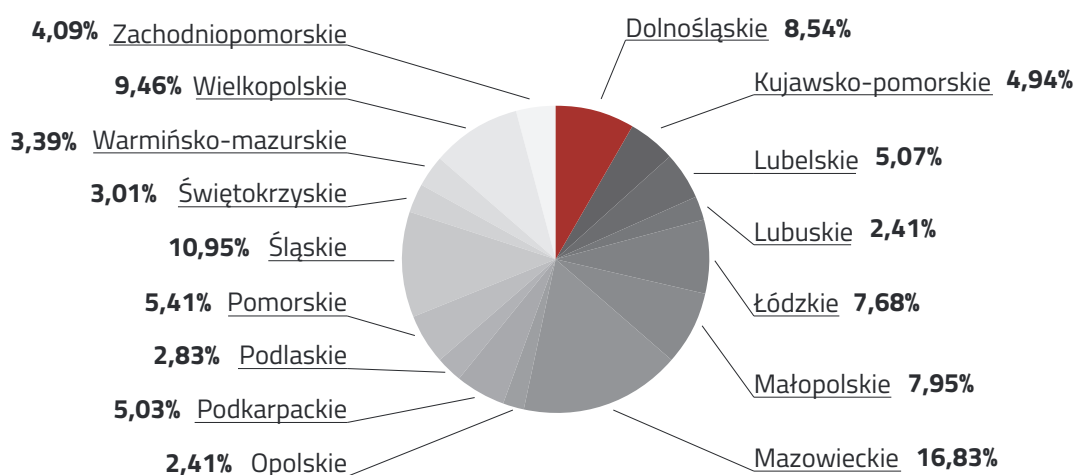
Płeć



Wiek



Miejsce zamieszkania (wg województw)

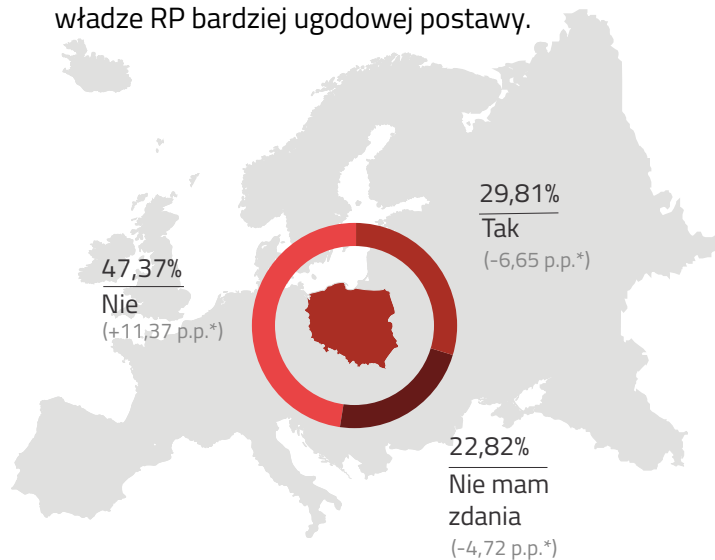


Wyniki badania

2.2 Odpowiedzi na zadanie pytania

2.2.1 Czy Polska powinna wystąpić z Unii Europejskiej?

Pierwsze z pytań miało sprawdzić eurosceptycyzm Polaków i brzmiało „czy Polska powinna wystąpić z Unii Europejskiej?”. Co ciekawe, o ile na początku roku pozytywnie na to pytanie odpowiedziało aż 36,4 proc. badanych (36 proc. było przeciwnego zdania), o tyle w marcu br. wyjścia z UE chciało już tylko 29,8 proc. Polaków. Aż 47,3 proc. byłoby przeciw lub zdecydowanie przeciw „Polexitowi”. Ten wzrost poparcia dla członkostwa w UE tłumaczyć można pewnym złagodzeniem retoryki nowego rządu premiera Mateusza Morawieckiego w sporze z Komisją Europejską dotyczącym praworządności w Polsce i przyjęciem przez władze RP bardziej ugodowej postawy.



2.2.2 Czy bezpieczeństwo Polski w ostatnich 3 latach poprawiło się?

Co ciekawe, Polacy dosyć optymistycznie oceniają stan środowiska bezpieczeństwa Polski. Pomimo np. trwającego konfliktu rosyjsko-ukraińskiego w styczniu 35,9 proc.

Polaków uznało, że w ostatnich 3 latach bezpieczeństwo RP poprawiło się, a 31,9 proc. stwierdziło, że pogorszyło się. 32 proc. respondentów nie dostrzegło natomiast w tym obszarze zmian. Polacy jeszcze większym optymizmem wykazali się w badaniu marcowym, kiedy 40,2 proc. pytanych wskazało, że bezpieczeństwo Polski wzmocniło się, a jedynie 28,3 proc. dostrzegło negatywne tendencje w tym względzie (podobny odsetek jak w badaniu styczniowym wskazał, że nie zaszły tu większe zmiany). Tak pozytywna ocena środowiska bezpieczeństwa Polski wynikać może z faktu, iż konflikt na Ukrainie zaczyna mieć coraz bardziej charakter konfliktu „zamrożonego” – tym samym nie dominuje on już na czołówkach gazet i w przekazach wiadomości telewizyjnych. Podobnie ze względu na porozumienie UE z Turcją i zamknięcie tzw. szlaku wschodnio-śroziemnomorskiego osłabła presja migracyjna na kraje Unii. Wreszcie rozbitcie „centrali” tzw. Państwa Islamskiego w Iraku i Syrii i stosunkowo długi czas, który upłynął od ostatniego dużego zamachu terrorystycznego w Europie Zachodniej mógł uspokoić obawy Polaków dotyczące potencjalnego zagrożenia terroryzmem.

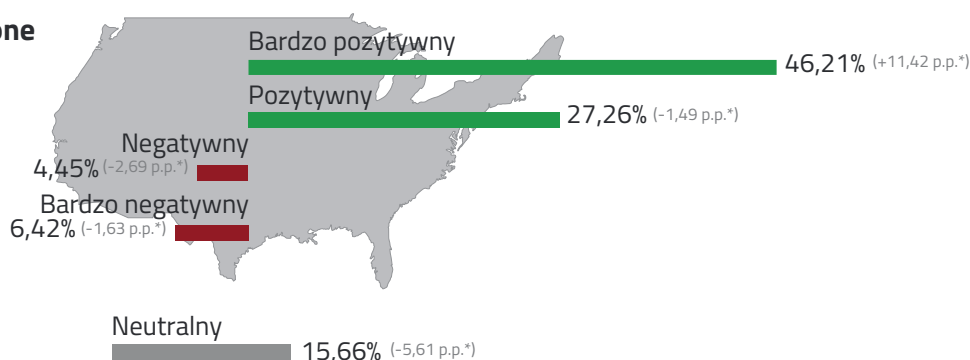


*w stosunku do wyników badania przeprowadzonego w styczniu br.

2.2.3 Oceń swój stosunek do wymienionych państw

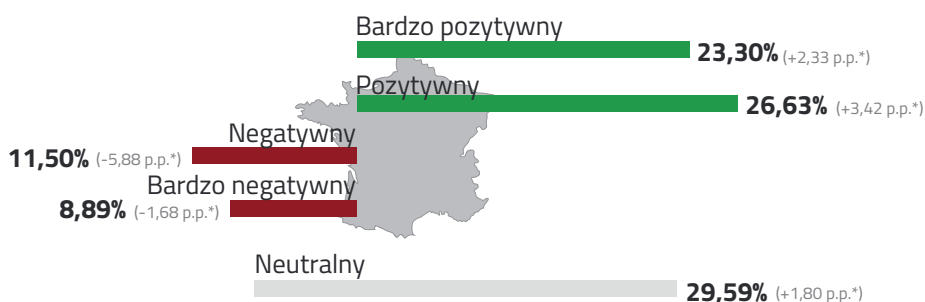
W dalszej części badania Polacy oceniali swój stosunek do najważniejszych – zdaniem ekspertów Fundacji – państw z punktu widzenia interesów Polski. Respondenci ocenili tu swój stosunek do: Stanów Zjednoczonych, Francji, Niemiec, Rosji, Wielkiej Brytanii, Ukrainy, Chin i Izraela. Z tej grupy państw najbardziej pozytywny stosunek mamy wobec Stanów Zjednoczonych – swój stosunek jako „bardzo pozytywny” określiło w styczniu br. 34,7 proc. Polaków, a pozytywny 28,7. Negatywnie do USA odnosi się zaledwie 7,1 proc. obywateli RP, a bardzo negatywnie – 8 proc. Co ciekawe, pomimo pojawienia się pewnego napięcia w relacjach polsko-amerykańskich na tle nowelizacji ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej w marcu ocena sympatii Polaków do USA w stosunku do badania styczniowego jeszcze się zwiększyła. Swój stosunek do USA jako bardzo pozytywny oceniło 46,2 proc. badanych, a jako pozytywny 26,2 procenta. Taki wzrost sympatii może być wyrazem chęci części Polaków do zademonstrowania konieczności utrzymania silnych relacji z USA pomimo bieżących problemów politycznych.

Stany Zjednoczone



Dosyć podobnie oceniamy najsilniejsze państwa Unii Europejskiej (nie licząc opuszczającej Unię Wielkiej Brytanii) – Niemcy i Francję. Pozytywnie o Niemczech myśli ok. 45 proc. (w tym bardzo pozytywnie ok. 23 proc.) Polaków, a negatywnie ok. 30 procent. Nie wystąpiły tu też większe różnice między badaniem styczniowym i marcowym. W pewnym stopniu wzrosła natomiast sympatia wobec Francji. W styczniu swój stosunek do Francji jako bardzo pozytywny, bądź pozytywny określiło 44 proc. Polaków, a w marcu 50 procent, co wiąże się zapewne z ociepleniem relacji między Warszawą a Paryżem pod nowym rządem RP.

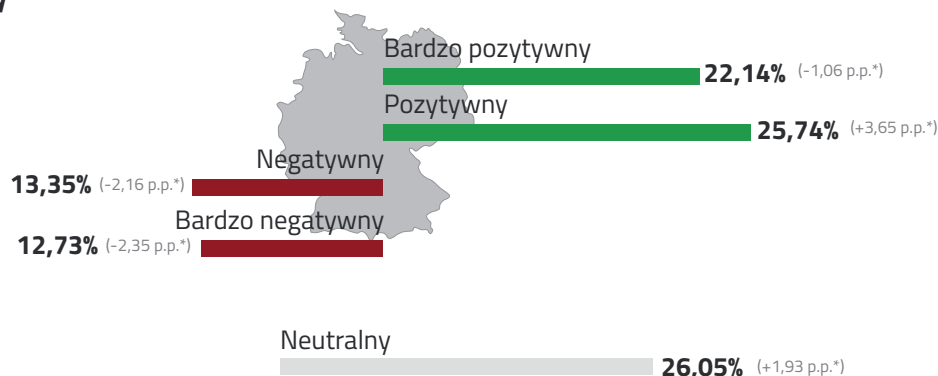
Francja



*w stosunku do wyników badania przeprowadzonego w styczniu br.

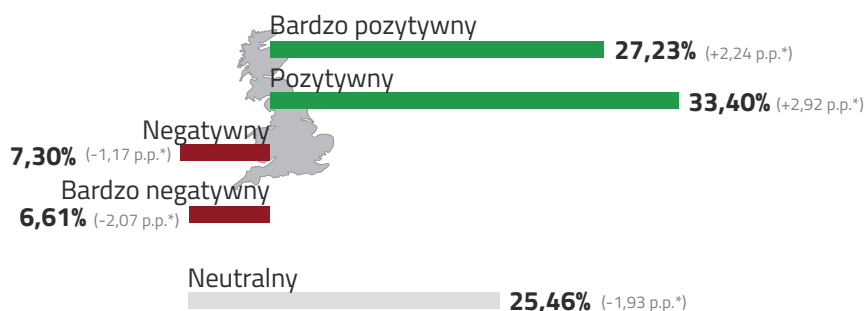
Wyniki badania

Niemcy

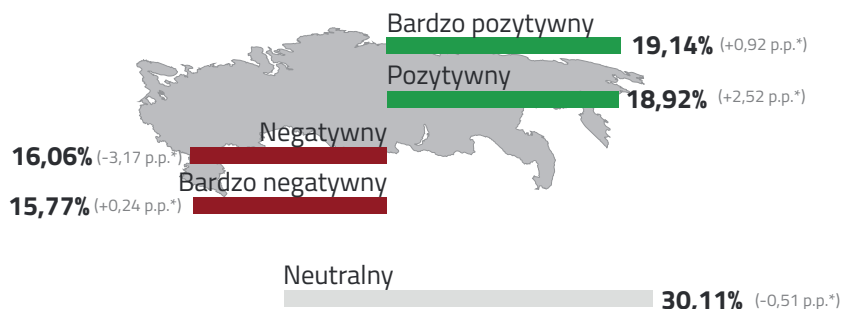


Bardzo ciepło Polacy oceniają stosunek do Wielkiej Brytanii (60 proc. ocen pozytywnych i 14 proc. negatywnych w badaniu marcowym), co może wiązać się z istnieniem dużej polskiej diaspory na Wyspach Brytyjskich i promowaniem przez polskie władze Zjednoczonego Królestwa jako kluczowego sojusznika Warszawy w Europie. Mieszkańcy Polski dość neutralny stosunek mają do Chin, Ukrainy i co ciekawe Rosji (w marcu pozytywny stosunek do Rosji wyraziło ok. 40 proc. Polaków, a negatywny 32 proc. – neutralnie odnosi się do Rosji 30,1 proc. badanych). Ostatnie wydarzenia w stosunkach polsko-izraelskich (nowelizacja ustawy o IPN) nie wydają się zasadniczo wpływać na generalną ocenę Izraela, gdzie dominuje stosunek neutralny (32,9 proc.).

Wielka Brytania

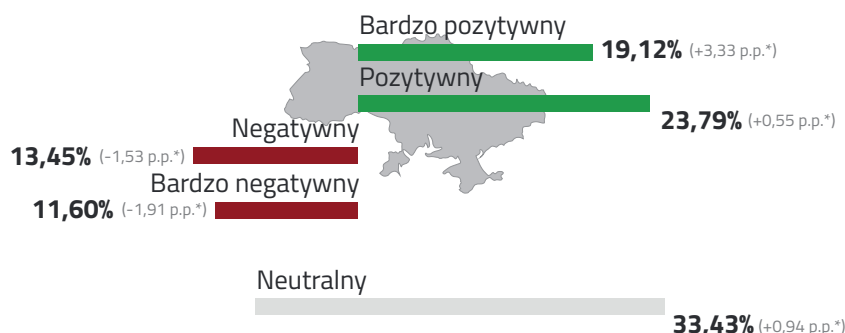


Rosja

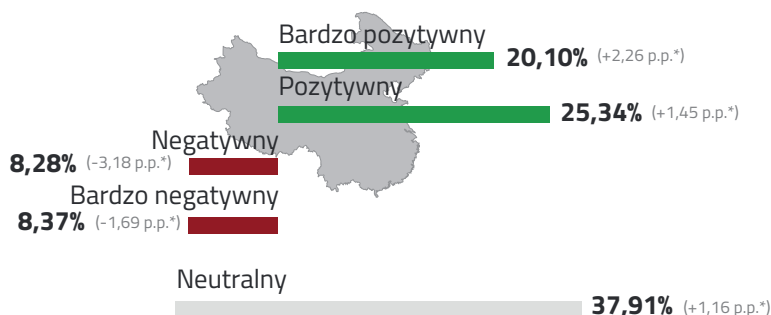


*w stosunku do wyników badania przeprowadzonego w styczniu br.

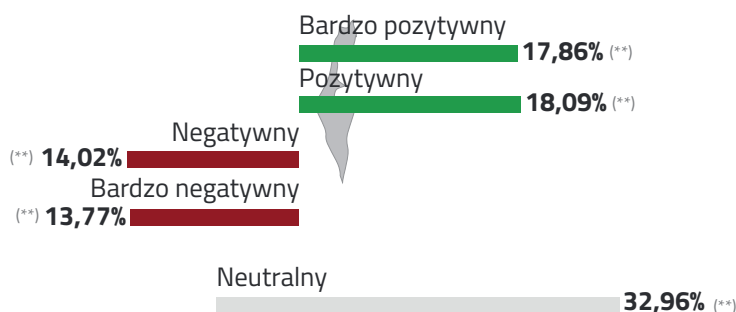
Ukraina



Chiny



Izrael



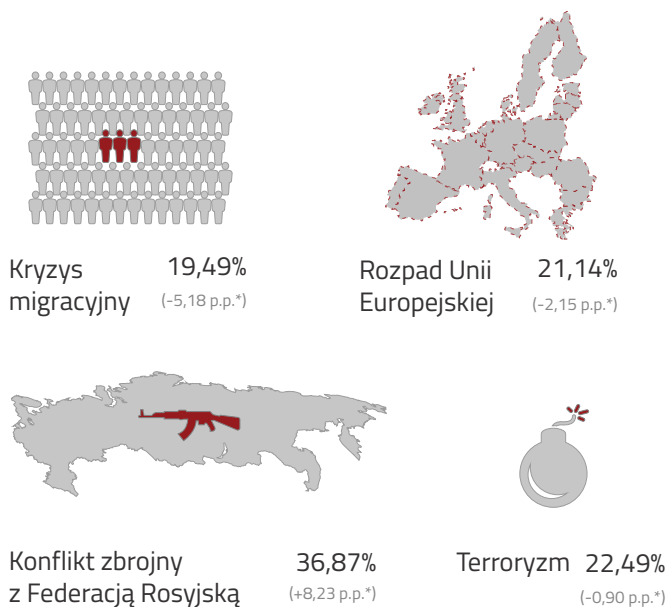
2.2.4 Jakie jest obecnie największe zagrożenie dla bezpieczeństwa Polski i Polaków?

Czwarte pytanie odnosiło się do zagrożeń dla bezpieczeństwa Polski i Polaków. Respondenci zostali poproszeni o wskazanie jednego z czterech zagrożeń (kryzys migracyjny, rozpad UE, konflikt zbrojny z Federacją Rosyjską oraz terroryzm), które uznają za najbardziej istotne. Co ciekawe, proporcje rozłożyły się dosyć równomiernie mianowicie w styczniu konflikt zbrojny z Federacją Rosyjską za największe zagrożenie dla bezpieczeństwa uznało 28,6 proc. Polaków, kryzys migracyjny – 24,6 proc., terroryzm – 23,3 proc., a rozpad UE – 23,2 proc. W badaniu marcowym dosyć istotnie zwiększyła się obawa związana z konfliktem zbrojnym – do 36,8 proc., a zmniejszyła się obawa kryzysu migracyjnego (19,4 proc. badanych wskazało go jako największe zagrożenie). Zmianę tę tłumaczyć może wspomniany fakt zamknięcia emigracyjnego szlaku wschodnio-śródziemnomorskiego i zmniejszeniem się napływu migrantów do Europy.

*w stosunku do wyników badania przeprowadzonego w styczniu br.

** pytanie nie pojawiło się w badaniu przeprowadzonym w styczniu br.

Wyniki badania

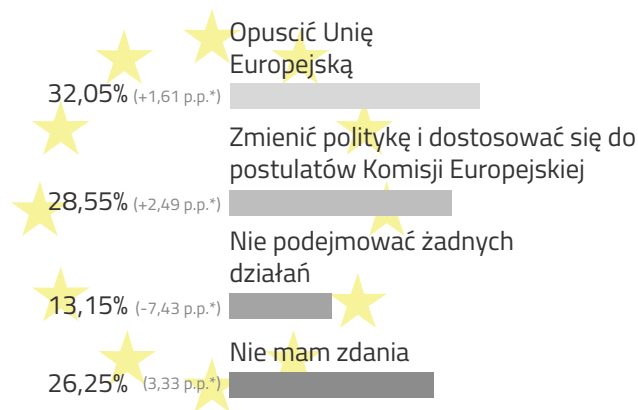


2.2.5 Czy w przypadku nałożenia na Polskę sankcji przez UE za naruszenia zasad praworządności Polska powinna:

W pytaniu 5. ponownie postanowiliśmy sprawdzić stosunek Polaków do członkostwa w UE, tym razem w kontekście sporu RP z instytucjami europejskimi w odniesieniu do praworządności. Pytanie zadane ankietowanym brzmiało: „w przypadku nałożenia na Polskę sankcji przez UE za naruszenie zasad praworządności Polska powinna: a) opuścić Unię Europejską, b) zmienić politykę i dostosować się do postulatów Komisji Europejskiej, c) nie podejmować żadnych działań, d) nie mam zdania. W tym przypadku badanie styczniowe i marcowe wypadły dosyć podobnie. Zaledwie 1/3 ankietowanych chciałaby wyjścia z UE w przypadku nałożenia na Polskę sankcji (30,4 proc. w styczniu i 32 proc. w marcu), ok. 45 proc. badanych uważa, że w razie rozwoju takiego scenariusza Polska powinna zmienić politykę i dostosować się do postulatów Komisji Europejskiej (26 proc w styczniu i 28,5 proc w marcu),

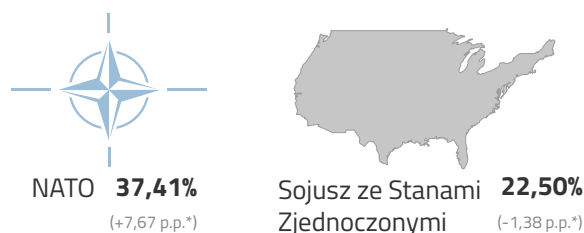
*w stosunku do wyników badania przeprowadzonego w styczniu br.
** pytanie nie pojawiło się w badaniu przeprowadzonym w styczniu br.

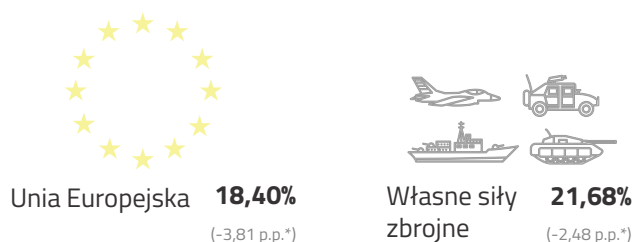
bądź nie podejmować żadnych działań (20,5 proc. w styczniu i 13,1 proc. w marcu). Co istotne, owa 1/3 ankietowanych pragnących wyjścia z UE w przypadku nałożenia sankcji pokrywa się z ilością respondentów popierających wyjście RP z Unii Europejskiej (pytanie nr 1), na tyle więc realnie oceniać należy potencjał ilościowy polskich eurosceptyków, a ewentualne sankcje nie zmieniają zasadniczo proporcji między zwolennikami a przeciwnikami obecności Polski w UE.



2.2.6 Najważniejszym gwarantem bezpieczeństwa Polski jest:

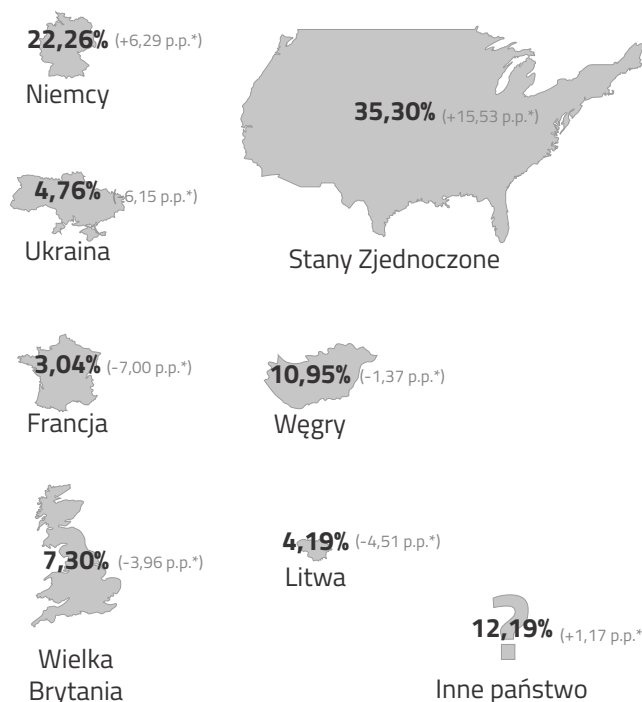
W kwestiach bezpieczeństwa Polacy pokładają dużą ufność w Sojuszu Północnoatlantyckim. W styczniowym badaniu 29,7 proc. Polaków uznało, że najważniejszym gwarantem bezpieczeństwa Polski jest NATO. W marcu takiego zdania było już 37,4 proc. respondentów. Na kolejnych pozycjach pojawiły się sojusz z USA (odpowiednio 23,8 i 22,5 proc.), członkostwo w UE (22,2 i 18,4 proc) oraz własne siły zbrojne (24,1 i 21,6 proc.).



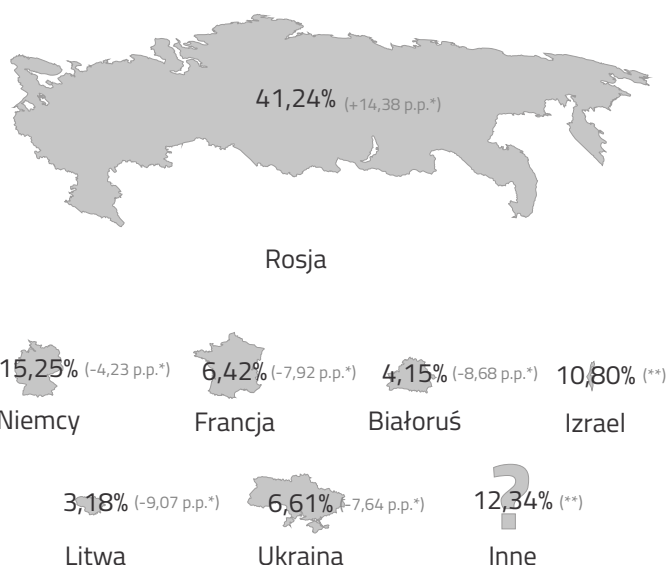


2.2.7 Najważniejszym sojusznikiem Polski jest:

Za najważniejszych sojuszników Polacy uważają Stany Zjednoczone (w marcu 35,3 proc. badanych uznało USA za najważniejszego Sojusznika) i Niemcy (22,2 proc.). Za dużo mniej istotne uznajemy w tym kontekście nasze – mocno promowane przez rząd – relacje z Węgrami i Wielką Brytanią, a także Litwą, Ukrainą czy Francją. Natomiast za państwo najmniej przychylnie Polsce bezsprzecznie uznajemy Rosję – w styczniu taki stosunek do Federacji Rosyjskiej wyraziło 26,6 proc. badanych, a w marcu 41,2 proc.

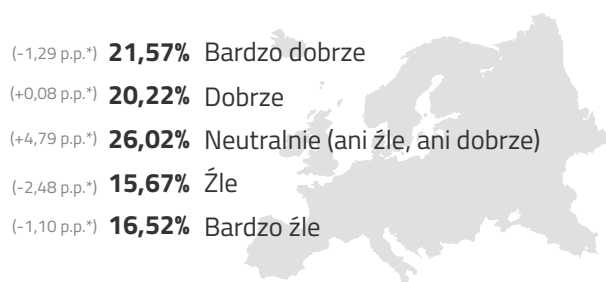


2.2.8 Państwem najmniej przyjaznym Polsce jest:



2.2.9 Jak oceniasz politykę zagraniczną obecnego rządu?

Polacy wyraźnie podzieleni są co do oceny polityki zagranicznej obecnego rządu. W marcowym badaniu bardzo pozytywnie oceniło ją 22,8 proc. badanych, a pozytywnie 20,1 procenta. Bardzo negatywnie polskie działania na arenie międzynarodowej ocenia 17,6 proc. Polaków, a negatywnie 18,1 procenta. Neutralny stosunek do polityki zagranicznej RP ma natomiast 21,2 proc. badanych. Dane te nie stanowią zaskoczenia i pokrywają się mniej więcej z ogólnymi ocenami polskiego rządu, niemniej Polacy wydają się doceniać bardziej konstruktywną postawę nowego gabinetu na arenie międzynarodowej.

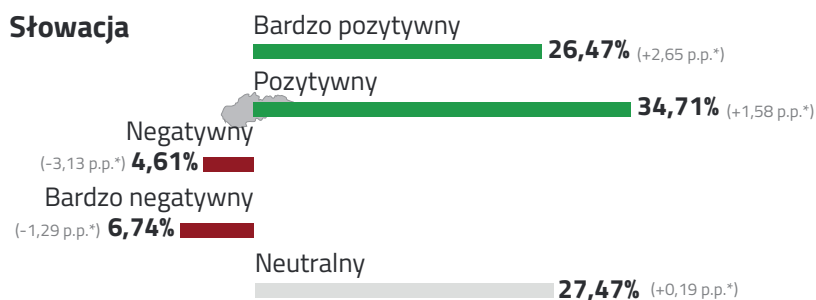
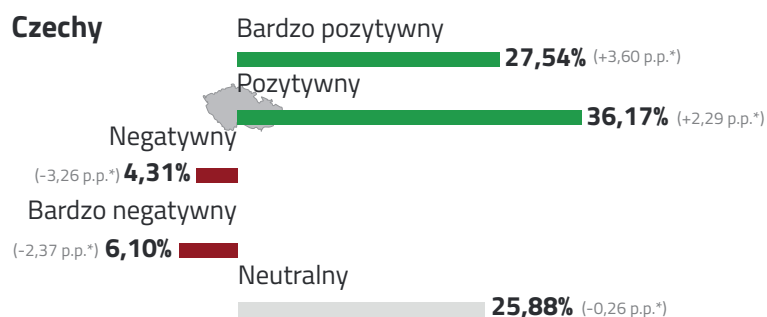
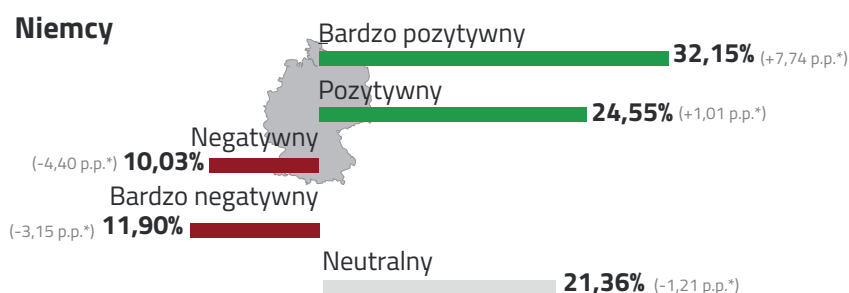


*w stosunku do wyników badania przeprowadzonego w styczniu br.
** pytanie nie pojawiło się w badaniu przeprowadzonym w styczniu br.

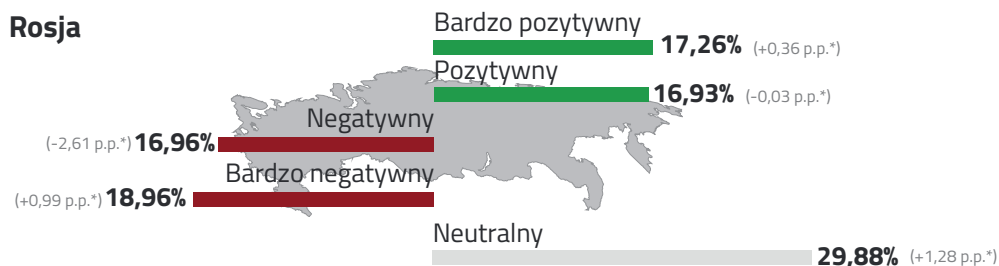
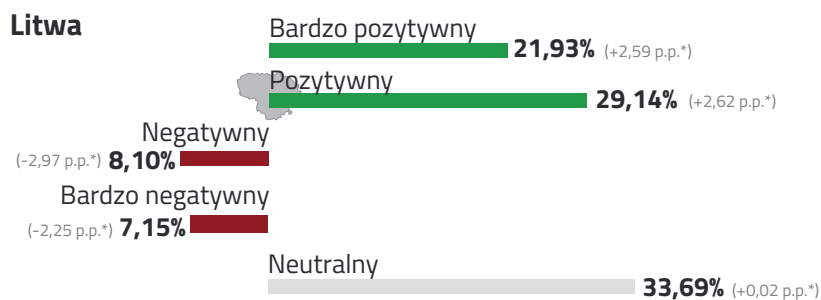
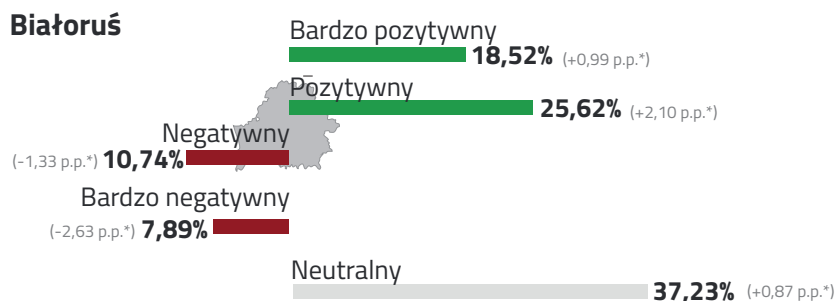
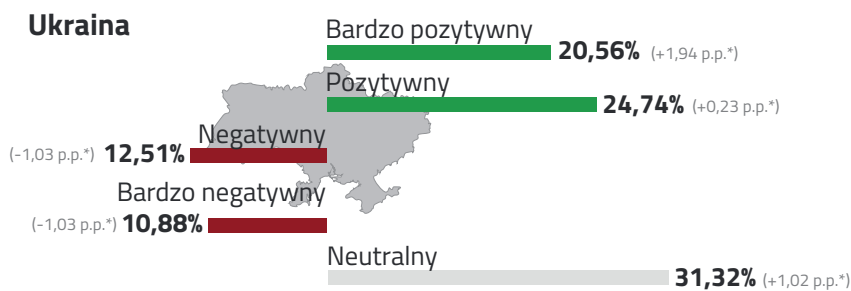
Wyniki badania

2.2.10 Oceń swój stosunek do sąsiadów Polski, jako: bardzo pozytywny/pozytywny/neutralny/negatywny/bardzo negatywny

Wśród sąsiadów Polski najlepiej oceniamy Czechy i Słowację. Dosyć pozytywnie odnosimy się również do Niemiec, Litwy i Ukrainy. Najchłodniejszy stosunek wykazujemy natomiast do Białorusi i Rosji.



*w stosunku do wyników badania przeprowadzonego w styczniu br.



*w stosunku do wyników badania przeprowadzonego w styczniu br.

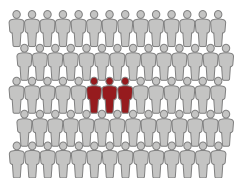
Wyniki badania

2.2.11 Największym zagrożeniem dla Unii Europejskiej jest:

Za największe zagrożenie dla UE Polacy uznają kryzys migracyjny. W styczniu taką ocenę zaprezentowało 24,9 proc. badanych, a w marcu 29,8 procenta. Dalej plasowały się Brexit, spory na linii: państwa Europy Zachodniej – państwa Europy Środkowej i Wschodniej i na końcu spowolnienie gospodarcze, co wydaje się pokłosiem wyjścia UE z kryzysu gospodarczego.



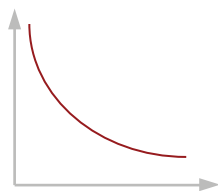
Wyjście Wielkiej Brytanii z UE (Brexit) 20,80% (-0,51 p.p.*)



Kryzys migracyjny 29,89% (+4,93 p.p.*)



Spory na linii: państwa Europy Zachodniej - państwa Europy Środkowej i Wschodniej 21,09% (+1,41 p.p.*)



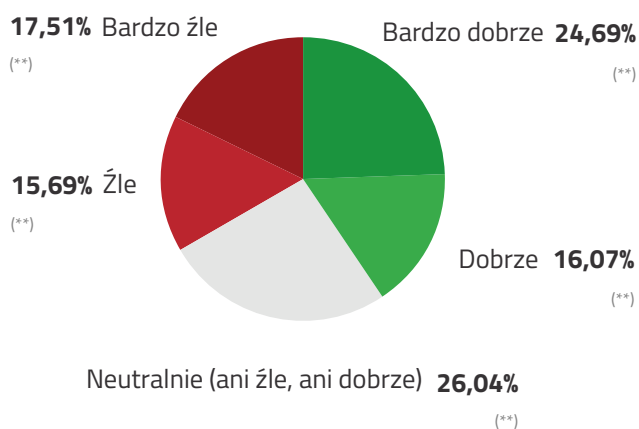
Spowolnienie gospodarcze 9,35% (+6,90 p.p.*)



Inne 18,86% (+1,06 p.p.*)

2.2.12 Jak oceniasz politykę historyczną obecnego rządu RP, w tym kontekście w relacjach z Izraelem i Ukrainą?

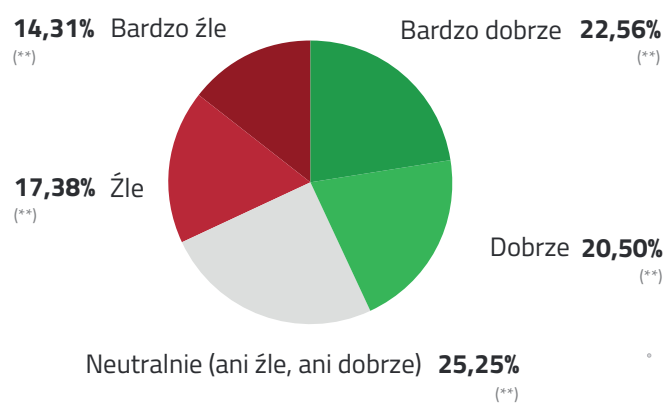
Podobnie jak w przypadku polityki zagranicznej Polacy podzieleni są w ocenie polityki historycznej – bardzo dobrze lub dobrze ocenia ją ok 40 proc. mieszkańców RP. Źle lub bardzo źle ok. 33 procent.



2.2.13 Jak oceniasz stan Sił Zbrojnych RP, jako gwaranta niepodległości państwa i niepodzielności jego terytorium?

W ostatnim pytaniu zapytaliśmy ankietowanych o ich ocenę stanu Sił Zbrojnych RP, jako gwaranta niepodległości państwa i niepodzielności jego terytorium. Pomimo często powtarzających się w prasie doniesień o problemach w polskiej armii pozytywnie (lub bardzo pozytywnie) stan jej ocenia ok. 42 proc badanych, a źle (lub bardzo źle) 31 procent.

*w stosunku do wyników badania przeprowadzonego w styczniu br.
** pytanie nie pojawiło się w badaniu przeprowadzonym w styczniu br.



*w stosunku do wyników badania przeprowadzonego w styczniu br.

** pytanie nie pojawiło się w badaniu przeprowadzonym w styczniu br.

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Fundacja im. Kazimierza Pułaskiego
posiada status partnerski przy Radzie Europy

Fundacja im. Kazimierza Pułaskiego
ul. Oleandrów 6, 00-629 Warszawa

tel.: 022 658 04 01

faks: 022 205 06 35

e-mail: office@pulaski.pl

www.pulaski.pl

ISBN 978-83-61663-15-7